

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Мирослава Ковачевића из Београда, [REDACTED], дана 01.11.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Мирослав Ковачевић, председник Надзорног одбора ЈКП "Зеленило-Београд" Београд, поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није у року од 30 дана од дана именовања на наведену јавну функцију, на коју је именован 16.01.2014. године, пренео своја управљачка права у привредним друштвима "Темпоинвест инжењеринг" д.о.о. Београд, чији је власник, и "Aquastatin" д.о.о. Београд, чији је био сувласник са уделом од 52%, на правно или физичко лице које није повезано, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције, и супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је за време вршења наведене јавне функције привредно друштво "Aquastatin" д.о.о. Београд, чији је био сувласник, закључило уговор са ЈКП "Зеленило-Београд" Београд, ради набавке материјала за зимску службу - Емулзија за чишћење снега, чија је уговорена вредност 600.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП "ЗЕЛЕНИЛО-БЕОГРАД" БЕОГРАД

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Мирослав Ковачевић.

Образложење

Против Мирослава Ковачевића, председника Надзорног одбора ЈКП "Зеленило-Београд" Београд (у даљем тексту: Јавно предузеће), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 35. ст. 1, чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), јер није у року од 30 дана од дана именовања на наведену јавну функцију, на коју је именован 16.01.2014. године, пренео своја управљачка права у привредним друштвима "Темпоинвест инжењеринг" д.о.о. Београд (у даљем тексту: "Темпоинвест инжењеринг"), чији је власник, и "Aquastatin" д.о.о. Београд (у даљем тексту: "Aquastatin"), чији је био сувласник са уделом од 52%, и зато што је за време вршења наведене јавне функције, "Aquastatin", чији је био сувласник, закључило уговор са Јавним предузећем, ради набавке материјала за зимску службу - Емулзија за чишћење снега, чија је уговорена вредност 600.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Именовани се није изјаснио на обавештење о покретању поступка, а које је уредно примио 08.07.2016. године, што је утврђено увидом у повратницу у списима предмета.

Увидом у Регистар функционера који води Агенција утврђено је да Мирослав Ковачевић почев од 16.01.2014. године врши јавну функцију председника Надзорног одбора Јавног предузећа.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је Мирослав Ковачевић власник "Темпоинвест инжењеринг" и да је 19.05.2016. године пренео своја управљачка права у овом привредном друштву на Немању Вуковића из Београда. Такође је утврђено да је именовани био сувласник "Aquastatin", са уделом од 52% до 18.07.2016. године, када преноси свој сувласнички удео од 18% на Душана Стојиљковића и остаје сувласник са уделом од 34% све до 20.10.2016. године, када свој удео у целости преноси на Душана Стојиљковића, као и да је 19.05.2016. године пренео своја управљачка права у овом привредном друштву на Немању Вуковића из Београда.

Одредбом чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања пренесе своја управљачка права у привредном друштву на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера врши до престанка јавне функције.

Агенција је применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање закључила да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији, с обзиром на то да Мирослав Ковачевић није у законом прописаном року пренео своја управљачка права у "Темпоинвест инжењеринг" и "Aquastatin", а што је био дужан да учини у року од 30 дана од дана именовања на јавну функцију председника Надзорног одбора Јавног предузећа.

Увидом у обавештење о закљученом уговору на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке, утврђено је да је "Aquastatin" дана 08.12.2014. године закључио уговор са Јавним предузећем, у којем именовани врши јавну функцију председника Надзорног одбора, и да је предмет овог уговора набавка материјала за зимску службу - Емулзија за чишћење снега, чија је уговорена вредност 600.000,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако правно лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, са Мирославом Ковачевићем повезано лице је "Aquastatin", с обзиром на то да је у тренутку закључења наведеног уговора био сувласник овог привредног друштва.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредбама чл. 18. ст. 1. тач. 4. и 5. Закона о јавним предузећима ("Службени гласник РС", бр. 119/12, 116/13 - др. пропис и 44/14 - др. закон), који је био на снази у време када је "Aquastatin" закључио уговор са Јавним предузећем, надзорни одбор јавног предузећа надзире рад директора, врши унутрашњи надзор над пословањем јавног предузећа и утврђује финансијске извештаје јавног предузећа и доставља их оснивачу ради давања сагласности.

Директор јавног предузећа, с друге стране, на основу одредаба чл. 23. истог закона, поред осталог, представља и заступа јавно предузеће, води пословање јавног предузећа, одговара за законитост рада јавног предузећа и извршава одлуке надзорног одбора.

Из наведених законских одредби произлази да између председника Надзорног одбора Јавног предузећа и директора истог предузећа постоји однос зависности, надзора и контроле.

Именовани је као председник Надзорног одбора Јавног предузећа, за време вршења наведене јавне функције, био у ситуацији сукоба интереса, с обзиром на то да је "Aquastatin", чији је он био сувласник са уделом од 52%, са наведеним јавним предузећем закључило уговор ради набавке материјала за зимску службу - Емулзија за чишћење снега. Ово стога што су именовани и "Aquastatin", које је у тренутку закључења наведеног уговора са њим било повезано лице, имали приватни интерес који је, чак и да није утицао, могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче, на његово поступање у вршењу јавне функције, јер је између њега, као функционера, и привредног друштва у којем је био сувласник, са којим је јавно предузеће, у којем врши јавну функцију, закључило наведени уговор, постојао однос зависности, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса који он или са њим повезано лице има.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ, за време његовог вршења јавне функције председника Надзорног одбора Јавног предузећа, "Aquastatin", чији је био сувласник, закључио уговор са наведеним јавним предузећем, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењене су чињенице да је именовани 19.05.2016. године пренео своја управљачка права у наведеним привредним друштвима, као и да је 20.10.2016. године пренео свој удео у "Aquastatin", али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Мирослав Ковачевић био сувласник "Aquastatin", које је закључило уговор са Јавним предузећем у којем врши јавну функцију председника Надзорног одбора, на основу којег је омогућено стицање одређених користи за повезано лице, које последице се не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Мирославу Ковачевићу
- архиви

